



Iktatószám: HO/1016/8/2019
Ügyintéző: Kaposvári Mátyásné
Telefon: 06 1 4338 290

Tárgy: FEPAREC Kft. működési engedély ügye

HATÁROZAT

A FEPAREC Kft. kérelmének **helyt adok**, és engedélyezem, hogy az 1108 Budapest, Sírkert utca 2-4. (hrsz. 42518/35) szám alatti, 800 m² alapterületű üzletben, nagykereskedelmi tevékenység formában

Termékkör	Megnevezés
7	Nem veszélyes hulladék

terméket forgalmazzon.

Egyidejűleg az üzletet a működési engedélyekről vezetett nyilvántartásba a **8330/2019** sorszám alatt bejegyzem.

Az üzlet elnevezése: Papírhulladék kereskedelem
A kereskedő székhelye: 1108 Budapest, Sírkert utca 2-4.
A kereskedő statisztikai számjele: 12335732-3832-113-01
A kereskedő cégjegyzékszám: Cg. 01-09-666873

Az üzlet nyitvatartási idejét az alábbiak szerint **tudomásul veszem:**

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
6.30 – 15.30	6.30 – 15.30	6.30 – 15.30	6.30 – 15.30	6.30 – 13.00	Zárva	Zárva

A működési engedély nem mentesíti az engedély jogosultját a tevékenység végzéséhez, illetve a termék forgalmazásához szükséges további, külön jogszabályban meghatározott feltételek teljesítése alól.

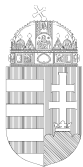
Hatóságom kikötései

- A teljes 42518/35 helyrajzi számú ingatlanon a gyűjtött, hasznosított és előkezelt hulladékok mennyisége összességében nem haladhatja meg az 50 244 tonna/év mértéket.
- A hulladékfajták gyűjtését olyan konténerekben kell megoldani, amelyek ajtóval zárhatóak, illetve zárt egységet képeznek.

1. A BFKH X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/01556-2/2019 számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza.

„A Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya által, a Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályához megküldött megkeresésével - Kérelmező: FEPAREC Kft. Tárgy: 1108 Budapest, Sírkert u. 2-4. sz. alatti üzletben, **7. Nem veszélyes hulladék** üzletköteles termékkör forgalmazása - kapcsolatban az alábbi **szakhatósági állásfoglalást adom.**

A kért működési engedély megadásához **feltételek nélkül hozzájárulok.**”



2. A PMKH Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/8834-4/2019 számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza.

„Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzőjének (továbbiakban: Építésügyi Hatóság) HO/1016/4/2019. számú megkeresésére **szakhatósági állásfoglalást adok.**

FEPAREC Kft. (1108 Budapest, Sírkert utca 2-4.; KÜJ szám: 100860805; a továbbiakban: Engedélyes) részére a Budapest X. kerület, Sírkert utca 2-4. szám (42518/35 hrsz.) alatti ingatlanon nem veszélyes hulladék forgalmazás működési engedélyének kiadásához **hozzájárulok, az alábbi kikötésekkel:**

1. Hulladékok kizárólag hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek értékesíthetőek. Engedélyesnek meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
2. A tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
3. A tevékenység során keletkező hulladékokra vonatkozóan be kell tartani *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásait.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.”

A kereskedelmi tevékenységre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi.

Határozatom be nem tartása esetén a végrehajtást a Nemzeti Adó- és Vámhivatal fogatosítja.

Döntésem ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatalához (1138 Budapest, Váci út 174.) címzett fellebbezésnek van helye. A fellebbezést illetékmentesen hatóságomnál kell benyújtani. A társaság mint gazdálkodó szervezet elektronikus ügyintézésre köteles. A fellebbezés elektronikusan az e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu>) igénybevételével nyújtható be.

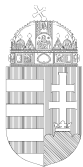
Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

A FEPAREC Kft. az 1108 Budapest, Sírkert utca 2-4. szám alatti helyiségre működési engedély iránti kérelmet nyújtott be üzletköteles termékkörre.

A kereskedő az engedélyezési eljárás során helyszíni szemle megtartását nem kérte.

A kérelem, valamint a csatolt mellékletek alapján megállapítottam, hogy a működési engedély kiadásának jogszabályi feltételei megvannak.



1. A BFKH X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály a rendelkező részben megnevezett szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg.

„A Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya megkereste a BFKH X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát a FEPAREC Kft., (1108 Budapest, Sírkert u. 2-4.) kérelmére indult működési engedélyezési eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából.

Szakhatósági állásfoglalásom megadásánál rendelkezésemre álló iratokban foglaltakat, a 2019. január 11-én telepengedélyezési eljárás kapcsán megtartott helyszíni szemlén tapasztaltakat, valamint az alábbi jogszabályok vonatkozó előírásait vettem figyelembe:

A 13/2017 (VI.12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről

A 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről.

A 2000. évi XXV. törvény - a kémiai biztonságról - és végrehajtási rendelete. (44/2000. (XII.27.) EüM. rendelet a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól.

Az 1999. évi XLII. törvény - A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól.

Az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. által meghatározott hatáskörömben, 4.§ (1), 5. §, 2. melléklet 1. pontja által meghatározott illetékességemben, az általános közrendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §. (1) és (2) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§-ában foglaltak alapján adtam ki.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112. §-a értelmében zártam ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. §-ára tekintettel adtam tájékoztatást.”

2. A PMKH Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály rendelkező részben megnevezett szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg.

„Környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági feladat- és hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (a továbbiakban: Járási Hivatal) 2019. március 1. napján érkezett Engedélyező Hatóság HO/1016/4/2019. számú szakhatósági megkeresése tárgyi ügyben.

A megkeresést, valamint a csatolt dokumentumokat átvizsgáltam.

Engedélyes tárgyi telephelyre vonatkozóan PE-06/KTF/1193-3/2019 számon nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére, előkezelésére vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik. Tevékenysége kiegészül nem veszélyes hulladékok kereskedelmével.

A megkereséshez csatolt dokumentáció nem tartalmazta teljes mértékben állásfoglalásom kialakításához szükséges valamennyi adatot, ezért PE-06/KTF/8834-1/2019. számú végzésben hiánypótlási felhívás került kiadásra.

Engedélyes fenti számú végzésben előírtak teljesítéseként 2019. március 12. napján megküldte a Járási Hivatal részére az elbíráláshoz szükséges adatokat.



A kereskedelmi tevékenység az alábbi nem veszélyes hulladékokra vonatkozik:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
09 01 07	ezüstöt vagy ezüstvegyületeket tartalmazó fotófilm és -papír	200
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	30 000
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	1 200
15 01 03	fa csomagolási hulladék	500
15 01 04	fém csomagolási hulladék	80
15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék	1 000
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	1 000
15 01 07	üveg csomagolási hulladék	250
16 01 19	műanyagok	100
16 01 20	üveg	50
19 12 04	műanyag és gumi	10
20 01 01	papír és karton	25 000
20 01 02	üveg	250
20 01 39	műanyagok	50
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	1 500
20 03 07	lomhulladék	2 000
Összesen:		63 190

Hulladékgazdálkodási szempontból kikötéseimet a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 13. § (3) 31. § (5) bekezdés alapján írtam elő.

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörömbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy kikötéseim, valamint a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj - és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. § (1) bekezdése és 4. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárásokért a rendelet 6. számú mellékletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

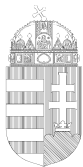
A megkereséshez nem került csatolásra az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylat vagy annak másolata, illetve a Járási Hivatal nyilvántartási rendszere alapján sem történt tárgyi szakhatósági eljárásra vonatkozóan befizetés, ezért PE-06/KTF/8834-1/2019. számú végzésemben hiánypótlási felhívás került kiadásra a díjfizetésre.

A 14/2015. (II. 31.) FM rendelet 6. számú melléklet 4. pontjában megállapított 7000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes 2019. március 11. napján megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 8. táblázat 9. pontja, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Járási Hivatala illetékességi területét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.



Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság eljárást befejező döntése ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Járási Hivatal részére megküldeni.”

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 3. § (7) bekezdése értelmében *a kereskedelmi hatóság az üzlet működési engedélyét meghatározott üzletköteles termékek körére adja ki. Az üzletköteles termékek közül az üzletben kizárólag a működési engedélyben megjelölt termékek forgalmazhatóak.*

A Kertv. és a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) előírásai értelmében a **kereskedő köteles:**

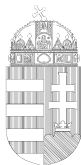
1. az üzlet nyitvatartási idejéről és az abban bekövetkező változásokról a vásárlókat megfelelően tájékoztatni,
2. az üzlet nyitvatartási idejének változását az azt megelőző nyolc napon belül írásban bejelenteni a jegyzőnek,
3. a működési engedély iránti kérelem adataiban bekövetkezett változást haladéktalanul írásban bejelenteni a jegyzőnek,
4. a hitelesített vásárlók könyvét az üzletben jól látható és könnyen hozzáférhető helyen elhelyezni,
5. az üzlet megszűnését a megszűnést követő nyolc napon belül bejelenteni a jegyzőnek,
6. a jegyző bejelentés alapján vagy hivatalból – a lakók egészséges életkörülményeinek és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében – a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén az üzlet éjszakai (22 óra és 6 óra közötti) nyitva tartását korlátozhatja. A korlátozás keretében a jogsértő állapot megszüntetéséig kötelező éjszakai zárva tartási időszakot rendelhet el.

Ha a kereskedő a tevékenységére, a forgalmazott termékre, illetve annak árusítására vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy a hatályos jogszabályi feltételeknek nem felel meg, és a jogsértés másként nem orvosolható, illetve a jogszabályi feltételeknek való megfelelés más módon nem biztosítható, a jegyző – az R. 27. § (2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés szerinti eset kivételével – az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb kilencven napra a tevékenységet megtilthatja, vagy az üzletet ideiglenesen bezárathatja.

A jegyző a működési engedélyt visszavonja, illetve tevékenység folytatását megtiltja és a kereskedőt, illetve az üzletet a nyilvántartásból törli és az üzletet bezárhatja, ha

- a) a működési engedély kiadásának feltételei már nem állnak fenn,
- b) a kereskedő az R. 27. § (1) bekezdés szerinti jegyzői határozatban meghatározott időtartam alatt nem tesz eleget a határozatban foglaltaknak,
- c) a kereskedő a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű környezeti zaj esetén, a lakók egészséges életkörülményeinek és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében, a jogsértő állapot megszüntetéséig elrendelt kötelező éjszakai zárva tartási időszak alatt továbbra is nyitva tart,
- d) a kereskedő a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű környezeti zaj esetén a hirdetés vagy figyelemfelhívás céljára szolgáló hanghatásokat okozó eszközt használatának megtiltása ellenére tovább használja.

A jogszabály értelmében üzlet, ha a termék forgalmazása kizárólag üzletben megengedett, csak a kereskedelmi hatóság által kiadott működési engedéllyel üzemeltethető.



A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatom alapja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése, az R. 7. §-a, 8. §-a, 9. §-a, 10. § (1) és (5) bekezdése, 27. § (1), (2) és (4) bekezdése, 3. melléklete, a Kertv. 3. § (6) bekezdés a) pontja és (7) bekezdése, 5. § (4) bekezdése, 6. § (2) és (5) bekezdése. A végrehajtás módjáról az Ákr. 134. § (1) bekezdése rendelkezik.

Hatóságom a külön kikötéseit a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 22/213. (V. 22.) önkormányzati rendelete 52. § (5h) bekezdés b) és d) pontja alapján írtam elő.

Az elektronikus ügyintézésről az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján rendelkeztem.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja biztosítja. A fellebbezés benyújtásának módját és határidejét az Ákr. 118. § (1), (2) és (3) bekezdése határozza meg.

Az üzlet működési engedélyével kapcsolatos eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 50. pontja alapján tárgyánál fogva illetékmentes eljárás.

Hatásköröm és illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján, az R. 2. §-án alapul.

Budapest, 2019. március 22.

Dr. Szabó Krisztián
jegyző megbízásából:

Dr. Mózer Éva
főosztályvezető

A határozatot kapják:

1. FEPAREC Kft. (elektronikus úton)
2. Metalloglobus Fémipari és Kereskedelmi Zrt. (elektronikus úton) (tulajdonos)
3. ELMŰ Hálózati Kft. (elektronikus úton) (tulajdonos)
4. Metalloglobus-IMMO Kft. (elektronikus úton) (bérbeadó)
5. IMBUSZ TRADE Kft. (elektronikus úton) (szomszéd)
6. „ZUZU 98” Kft. (elektronikus úton) (szomszéd)
7. JÁSZ GOLD Kft. (elektronikus úton) (szomszéd)
8. Gazdasági és Pénzügyi Főosztály (helyben) (szomszéd)
9. BFKH Budapest X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (elektronikus úton)
10. PMKH Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (elektronikus úton)
11. Érintett ügyfelek (közhírré tétel útján)
12. Irattár