



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

---

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/1193-12/2019.	Tárgy:	Budapest X. kerület, Sírkert utca 2-4. (42518/6, 42518/7 hrsz.), FEPAREC
Ügyintéző:	Kiss Ivett dr. Ari Eszter Pék Miklós Kovács József		Kft. nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye - módosítás
Telefon:	(06-1) 478-4400	Hív. szám:	-
		Melléklet:	-

---

### HATÁROZAT

A **FEPAREC Papírhulladék Kereskedelmi és Újrahasznosítási Kft.** (székhely: 1106 Budapest, Jászberényi út 18.; telephely: 1108 Budapest, Sírkert utca 2-4. (42518/6, 42518/7 hrsz.); KÜJ szám: 100 860 805; KTJ szám: 100 652 120; KSH azonosító kód: 12335732-3832-113-01; a továbbiakban: Engedélyes) részére a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) által **PE-06/KTF/1193-3/2019. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) – **egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – kérelemre**

#### módosítom

az alábbiak szerint:

- 1./ Engedélyes telephelye: 1108 Budapest, Sírkert utca 2-4. (42518/7, 42518/35 hrsz.)**
- 2./ Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/03927-3/2019 számon közegészségügyi szempontból az engedély módosításához előírás nélkül hozzájárult.**
- 3./ A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/9807-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához a 35100/17568-2/2018.ált. számon szakhatósági állásfoglalásában adott kikötések fenntartása mellett hozzájárult.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 120 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) – elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton – benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az

elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás díja 60 000 Ft, amit a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00299671-38700006 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni átutalási megbízással, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton.

## INDOKOLÁS

Engedélyes nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik.

Engedélyes 2019. május 30. napján érkezett levelében az Engedély módosítását kérte a Járási Hivaltól a telephely helyrajzi számának módosítása tekintetében.

A korábbi engedélyezési eljárás során a telephely helyrajzi számát Engedélyes tévesen adta meg. Az ingatlan bérbeadójával, a területről hivatalosan kiadott helyszínrajz alapján történt egyeztetést követően Engedélyes megállapította, hogy a bérleti szerződésben hibásan tüntették fel az egyik helyrajzi számot.

A telephelyen a 42518/7 hrsz. alatt irodai tevékenységet, a 42518/35 hrsz. alatt hulladékgazdálkodási tevékenységet végeznek. A javított bérleti szerződést és a hivatalos helyszínrajzot Engedélyes kérelméhez mellékelte.

A Járási Hivatal a kérelem vizsgálatát, valamint tárgyi telephelyen 2019. július 17. napján tartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a Járási Hivatal megállapította, hogy Engedélyes tevékenységével az Engedélyben, valamint jelen határozatban foglaltak együttes betartása mellett a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

Az FKI-KHO a 35100/9807-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak alapján hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartástól szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.*

*A megkereséshez csatolt dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Kérelmező a módosítást az engedélyben tévesen szereplő helyrajzi szám miatt kérte.*

*A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartástól szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.*

*Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”*

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály  
BP-10/NEO/03927-3/2019 számú közegészségügyi állásfoglalásában az Engedély módosításához előírás nélkül hozzájárult, amelyet az alábbiakkal indokolt:

*„Szakkérdésben való állásfoglalásom megadásánál a rendelkezésemre álló iratokban foglaltakat, valamint az alábbi jogszabályok vonatkozó előírásait vettem figyelembe:*

*13/2017 (VI.12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről*

*18/1998 (VI. 3.) NM rendelet a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről*

*Szakkérdésben való állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. által meghatározott hatáskörömben, 4.§ (1), 5. §, 2. melléklet 1. pontja által meghatározott illetékességemben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §. (1) és (2) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30) Korm. rendelet alapján hoztam meg.”*

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Fentieket figyelembe véve a Járási Hivatal megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 12. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 7. § (2) bekezdése és 9. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembe vételével módosította az Engedélyt.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án, a Ht. 79. § (4) bekezdésén, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdésén alapul.

**Tárgyi ügyben a Járási Hivatal PE-06/KTF/1193-4/2019. számon függő hatályú határozatot (a továbbiakban: Függő hatályú határozat) hozott. Tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 43. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú határozatban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.**

A Járási Hivatal az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 4.6., 5. és 37. sorszámai alapján állapította meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja biztosítja, az előterjesztésére nyitva álló határidőt és az előterjesztés módját az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 118. § (1) bekezdése és (2) bekezdése értelmében:

*„(1) Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.*

(2) A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.”

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy aki hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a környezetvédelmi hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Járási Hivatal **hulladékgazdálkodási bírság** megfizetésére kötelezi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatomul közlöm, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 31. § (4) bekezdésének figyelembevételével.

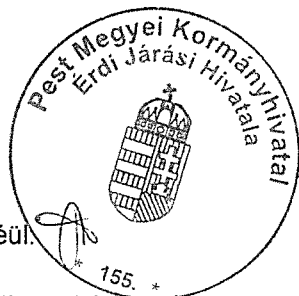
A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Járási Hivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Budapest, 2019. július 18.

**dr. Zöld-Nagy Viktória** járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető



A kiadmány hitelélül.

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.

